



SAFERWORLD
PREVENTING VIOLENT CONFLICT. BUILDING SAFER LIVES

2014年9月

简报

在菲律宾，一位女孩和同样因冲突而被迫逃离家园的朋友重新取得联系。2014年3月，在经过17年屡因冲突而中断的和谈之后，人们终于迎来了和平协议的签订。在此期间，成千上万的人被杀害，超过350万人被迫流离失所。©杰森·古铁雷斯/联合国综合区域信息网/中央应急基金



从可持续发展目标到2015年后发展议程：建立和平共识

如何将和平、治理和司法公正的相关议题纳入2015年后发展框架、以及是否应该将其纳入框架是可持续发展目标开放工作组讨论时间最长、分歧最大的问题。最终，成果文件涵盖了“促进社会和平和包容，推动可持续发展，保证所有人享受司法公正，并在各个层面建立有效、负责和包容性的机构”这一目标，这是将这些议题纳入框架而向前迈出的重要一步。但是仍然有部分成员国反对将这些议题纳入新的发展框架。

本简报对世界和平现状和2015年后发展议程的当前情况做出了总结。虽然目前有越来越多的联合国成员国承认和平应该成为新的发展框架中的全球优先事项之一，但仍有部分成员国对是否应该将和平纳入新发展框架表示出极大的担忧。本文回顾了这一政治辩论历程：首先重述和平应被纳入框架的根据，并探讨如何有效地将其纳入2015年后发展框架。在经过长达一年的研究、并与一系列成员国（包括已明确表态反对将和平纳入

框架的国家）进行对话的基础上，本文研究了成员国提出的重点关注的问题、并对反对纳入和平的论据做出回应。为调和这些观点，本文提出了有助于达成共识的多个原则。同时，本文件还提出一系列实用建议，确保框架协议的包容性，有效推动和平进程。实现这一点至关重要，因为若要使所选定的目标和具体目标合法有效，成员国（包括南半球的关键国家）能够广泛参与新发展议程的制定十分必要。

我们所说的和平是什么？

更安全世界坚持以人为先——我们相信人人都应过上和平、充实的生活，免受暴力冲突和不安全的伤害。

我们想要通过2015年后发展框架来促进和平，在此重点关注的是目前正在遭受或是刚刚摆脱暴力冲突的国家的人民。但是，这并非我们和平愿景的全部：仅仅是没有暴力——称为“消极和平”——可能掩盖着潜在的不稳定。因此我们认为，为降低暴力冲突风险，所有的国家都必须关注诸如治理、司法公正、平等享有发展经济的机会等一系列问题，从而推动可持续的“积极和平”。同时，我们也意识到世界各地人民都面临与暴力有关的不安全——虽有别于暴力冲突，但同样给个人和社会带来危害。国际社会必须统筹兼顾，解决所有类型的冲突、暴力和不安全，推动可持续和平。

现状

2014年7月，和平、司法公正和治理的目标被纳入可持续发展目标开放工作组（Open Working Group on Sustainable Development Goals）的成果文件，这一举动标志着国际社会向着改变目前生活在暴力高发国的约15亿人民的生活这一目标迈出了重大一步。但是，一项对开放工作组讨论的详细分析表明，为确保将和平议题纳入新的2015年后发展框架，仍然有相当多的工作要做。

和平、安全和发展之间相互依存的关系一直是2015年后发展议程的讨论重点之一。例如，2013年5月，2015年后发展议程高级别名人小组（High-Level Panel）发表报告称，推动和平是其“五项重大改革”之一，而这五大转变方案构成“人类福祉不可缺少的核心要素”。¹ 此外，在2013年9月举行的千年发展目标（Millennium Development Goals）特别活动上，特别活动的成果文件（该文件经全体成员国签字）指出，新的发展框架应该“促进和平与安全、民主治理、法治、性别平等和人权共有。”²

此外，一系列联合国成员国发表了各自的声明和立场，强调了和平对可持续发展的重要性。例如，中国外交部长王毅在第68届联合国大会（UN General Assembly）开幕式上的讲话生动地指出：“在推进发展议程的进程中，我们需要像爱惜眼睛一样珍惜和平。”³ 最引人注目的是，于2014年2月通过、并代表54个非洲成员国观点的非洲共同立场涵盖了和平与安全这一主题。⁴ 然而，尽管政治层面和专家之间正逐渐达成共识，是否以及如何将和平纳入可持续发展目标仍是开放工作组争论最激烈的议题之一。

和平作为“目标”或“具体目标”

在开放工作组讨论期间，成员国通常表达了以下四个立场之一：

1. 拒绝在目标和具体目标中提到和平议题；
2. 反对设定独立的和平目标，但支持在其他目标下和平相关的一些具体目标；
3. 支持至少一个聚焦和平的目标；或者
4. 支持两个目标，一个聚焦和平，一个聚焦治理。

大多数成员国、多边和地区组织，例如非洲联盟（African Union）、最不发达国家、G7+集团、欧盟、以及中国、印度和巴西等国家的观点可归入上述第2、第3和第4类立场之中。成员国立场的不同很大一部分归因于成员国对将和平纳入可持续发展目标后产生的潜在影响的担忧。简报之后会就此作深入探究。但是，我们需要关注三种重点关切和争论，因为当开始2015年后发展框架的磋商后，这些问题极有可能再次出现。这三种观点罗列如下：

1. 将和平纳入框架可能导致发展议程的“安全化”；
2. 里约+20峰会议程并未将和平纳入其中，而一些人认为里约+20峰会议程实际上是确定了2015年后发展框架的讨论范围；
3. 发展带来和平，而非相反。

关键进程	2012	2013	2014	2015
联合国	<p>里约+20 联合国可持续发展会议 2012年5至6月 成员国同意通过“面向全部利益攸关方的具有包容性和透明性政府间进程”制定出一系列可持续发展目标。</p> <p>全球主题磋商 2012年5月-2013年6月</p>	<p>第68届联合国大会开幕 2013年9月 成员国决定将里约+20可持续发展目标进程与2015年后发展议程结合起来，呼吁形成“一致的框架与目标——具有普遍性且适用于所有国家”。</p> <p>关注11个不同的主题，其中包括“冲突、暴力和灾难”。这些主题确定和平为主要推动因素和最终目标。</p>	<p>联合国大会主席主题辩论及高级别会议 2014年2月至6月 协助阐述2015年后发展议程的重点领域。</p> <p>第69届联合国大会开幕 2014年9月 主题定为：“落实和执行2015年后发展转型议程”。同时举行联合国大会主席2015年后发展议程高级别评估会议。预计在此阶段，具体的谈判方式以及开放工作组成果文件的地位将进一步明确。</p> <p>联合国秘书长报告 (日期待定) 本报告将涵盖“2015年后发展议程的愿景、原则、目标和具体目标”。预计本报告将涵盖可持续发展目标开放工作组和可持续发展融资政府间专家委员会（Intergovernmental Committee of Experts on Sustainable Development Financing）的工作。</p>	<p>2015年后发展议程磋商 (日期待定, 预计从2015年1月持续至2015年9月)</p> <p>第70届联合国大会开幕 2015年9月 关键时刻：2015年后发展议程可能正式通过；还可能召开另一例行会议——政府首脑间可持续发展高级别政治论坛。</p>
联合国可持续发展目标开放工作组		<p>可持续发展目标开放工作组 2013年3月-2014年7月 开放工作组由70个联合国成员国分占30个席位。开放工作组的主要任务是提出各种目标和具体目标供联合国大会审议。成果文件包括17个目标和169个具体目标。</p>		
金融		<p>可持续发展融资政府间专家委员会 2013年3月至2014年8月 委员会由30名专家组成，分别由不同的区域组织提名。委员会的主要任务是评估融资需求、现有金融工具和框架，以提交相关报告。报告内容主要是提供有效的可持续发展融资策略，以促进资源调动，推动可持续发展。</p>		<p>第三届发展融资会议 2015年7月 2015年后发展议程关键时刻——高级别会议将讨论一系列议题，包括“蒙特雷共识”（Monterrey Consensus）实施进展以及所有发展资金来源之间的相互关系。</p>
气候			<p>联合国气候峰会 2014年9月 由联合国秘书长召开的政府首脑会议——旨在增强将于2015年12月于巴黎举行的《联合国气候变化框架公约》第21次缔约方大会的信心。</p> <p>《联合国气候变化框架公约》第20次缔约方大会 2014年12月</p>	<p>《联合国气候变化框架公约》第21次缔约方大会 2015年12月 决定2020年后全球气候变化政策的关键时刻。</p>
其他			<p>G20峰会 2014年11月 澳大利亚主办</p>	<p>世界经济论坛 2014年12月</p> <p>G20峰会 (日期待定) 土耳其主办，或将关注2015年后发展议程和发展合作。</p> <p>非盟峰会 (日期待定) 将关注2015年后发展。</p>
投入	<p>联合国系统任务小组 2012年6月 主要建议：更加注重统筹协调： (1) 包容的社会发展； (2) 包容的经济发展； (3) 环境可持续性；及 (4) 和平和安全</p>	<p>帝力共识 2013年3月 G7+集团和太平洋岛国国家呼吁制定新的议程，以推动和平、稳定和法治。</p> <p>联合国秘书长高级别名人小组 2013年5月 提出5项改变方案： (1) 所有人携手共进； (2) 可持续发展； (3) 就业与包容性增长； (4) 建立和平和有效的公共制度；及 (5) 新型的全球合作关系。</p> <p>可持续发展解决方案网络 2013年6月 推动可持续发展必须解决的10大重点领域问题，其中包括需要改变全球治理</p> <p>联合国全球契约 2013年6月 提出四个领域的目标： (1) 贫困； (2) 健康和教育； (3) 资源；及 (4) 有利的环境，包括治理、和平和稳定。</p> <p>倾听百万人发声 2013年9月 报告分析了全球超过百万民众对2015年后发展议程的意见。</p>	<p>2015年后发展议程非洲共同立场 2014年2月 提出54个非洲成员国的共同愿景，包括如何消除各种形式的贫困以及如何建设融合、繁荣、稳定、和平的非洲。</p> <p>欧盟委员会公报 人人享有体面生活 2014年2月 关于2015年后发展议程，欧盟委员会公报提出17个重点优先领域，着重强调新的框架应推动良好治理、民主和法治，建立和平社会，消除暴力。</p>	
			<p>重要参与方 African Union 非洲联盟 Conference of Parties 缔约方大会 European Commission 欧盟委员会 Intergovernmental Committee of Experts on Sustainable Development Financing 可持续发展融资政府间专家委员会</p>	<p>Open Working Group 开放工作组 Sustainable Development Goals 可持续发展目标 UN General Assembly 联合国大会 UN President of the General Assembly 联合国大会主席 UN Secretary General 联合国秘书长</p>



非洲联盟-联合国达尔富尔混合行动（UNAMID）南非部队成员正在卡尔马国内流离失所者营地（Kalma Internally Displaced Persons Camp）附近巡逻。©联合国图片/斯图尔特·普莱斯

建议目标16：为促进可持续发展建设和平包容的社会，人人享有司法公正，在各级建立有效、负责和包容性的制度。

开放工作组成果文件，2014年7月

下一步是什么？

显然，要确立一个目标，不但能够有效促进和平和包容性社会，同时还要尽可能地获得多数成员国的政治支持，这其中仍然有大量工作要做。这两个目标能否同时实现，与下述几点问题有着重大关系。

1. 减少具体目标，增加落实力度

开放工作组讨论中反复出现的议题之一，便是减少关于和平、司法公正和治理目标中所含有的具体目标的数量。

和平及治理相关具体目标的数量	
开放工作组 10	25
开放工作组 11	11
开放工作组 12	23
成果文件	12

虽然具体目标的数量确已减少，但最终的成果文件仍然有17个目标和169个具体目标（相比之下，千年发展目标有8个，其具体目标为21个）。由于代表们希望制定一个具有传达性和可行性的框架，目前的目标和具体目标的数量很有可能需要再次削减。考虑到目前国际社会围绕是否将和平、司法公正和治理的目标纳入2015年后发展框架这一议题进行的激烈争论，这一目标下的具体目标尤其可能受到影响。

对开放工作组成果文件的另一担忧是许多具体目标重点关注能力和进程，而非实际的成果。在开放工作组讨论期间，许多发展中国家对支持机构能力建设表示赞同。虽然注重能力和进程是2015年后发展议程的必要组成部分，但是这样的重点设置可能掩盖建设能力和推进进程的最终目的，同时还可能使这些目标脱离人民的生活，因而导致责任意识降低。目前制定的其他一些具体目标则过于模糊，无法执行（例如，见具体目标16.8），其中一些具体目标可能导致采取强制性方式来促进安全，例如具体目标16.a，承诺“在国家相关各级机构加强能力建设……以防止暴力并打击恐怖主义和犯罪。”

2. 全球治理和外部压力

开放工作组将和平目标纳入框架的相关讨论中的另一个关键与发达国家如何推进和平和促进良好治理有关。许多发展中国家认为，全球治理机构改革是任何和平、司法公正和治理目标的重要组成部分，其原因在于那些对世界和平和治理产生深远影响的全球重要决策机构（如联合国安全理事会和国际货币基金组织）主要由为数不多的非代表性国家主导。虽然具体目标16.8提到需要改革全球治理机构，但是关于2015年后发展议程的磋商一旦展开，这一部分必将受到激烈辩论。另一悬而未决的问题是，发达国家准备在消除跨国冲突因素——包括非法资金流和武器贸易——的道路上走多远。⁵ 虽然这些国家支持将上述议题纳入开放工作组的讨论范围，但是还不确定他们是否有兴趣去解决这些问题，因为着手解决这些问题有可能引发与其他国家利益的冲突。

3. 磋商方式

在2015年后发展议程的磋商方式方面仍有许多尚待解决的问题，其中包括：

1. 开放工作组成果文件的地位如何？它将是2015年后发展议程磋商的“零草案”吗？
2. 如何通过新的发展议程？必须全体一致同意通过吗？
3. 公民社会团体是否将参与到磋商中？

预计上述许多问题将在第69届联合国大会中得以解决，而此届大会的决议将对2015年后发展议程的磋商产生明显和深远的影响。例如，如果开放工作组成果文件成为零草案，那么文件中目标和具体目标是保持不变还是应做进一步的修改？若需进一步修改，则有可能导致和平、司法公正和治理相关目标的变化。

发展中国家经济体的非法资金外流现象猖獗。据估计，发展中国家每年约有1万亿美元的资金外流，这个数字使官方发展援助和国外直接投资相形见绌。⁶

目标16中的具体目标

- 16.1 在世界各地显著减少一切形式的暴力行为和相关死亡率
- 16.2 消除针对儿童的虐待、剥削、贩卖，以及一切形式的暴力和酷刑
- 16.3 在国家和国际层面提倡法治，并确保人人享有司法公正
- 16.4 到2030年，显著减少非法资金和武器流动，加强被盗资产的追回和返还，打击一切形式的有组织犯罪行为
- 16.5 大幅减少一切形式的腐败和贿赂行为
- 16.6 在各级建立有效、负责和透明的制度
- 16.7 确保各级进行顺应需求、有包容性、参与性和代表性的决策
- 16.8 扩大和加强发展中国家对全球机构治理的参与
- 16.9 到2030年，为所有人提供包括出生登记在内的合法身份
- 16.10 根据本国法律和国际协议，确保公众能够获得资讯，并保护其基本自由
- 16.a 通过国际合作等一系列措施，在国家相关各级机构，特别是发展中国家机构中加强能力建设，以防止暴力并打击恐怖主义和犯罪
- 16.b 促进并实施非歧视法律和政策，以推进可持续发展

为何需要把和平纳入2015年后发展框架？

必须降低目前的暴力水平

目前全球被迫流离失所的人数超过5000万人，其中一半以上为儿童⁷，而这是二战以来最严峻的局势。

2012年，应对暴力产生的开支高达9.46万亿美元。⁸

没有和平就不可能消除贫困

“一个稳定及和平的环境对发展至关重要。”
巴西在第8届开放工作组会议上的发言⁹

到2030年，有75%的极度贫困人口将生活在暴力高发风险国家。¹⁰

维护和平是世界人民和各国政府的重中之重

截止至2014年8月，320万人参与“我的世界调查”。投票结果显示：在16个重点优先事项中，“提供保护，免受犯罪和暴力”位列第六。¹¹

“……和平和安全是实现非洲大陆发展愿望的重要条件。”
非洲共同立场¹²

暴力冲突和不安全是实现千年发展目标的障碍

1981年至2005年间，遭遇重大暴力侵害的国家的贫困率比未受暴力影响的国家高21%¹³。

到2015年，有七个国家可能无法实现任何一项千年发展目标，而这些国家均受到暴力高发的影响¹⁴。

任何国家都不能免于暴力侵害

每年有超过50万人死于暴力¹⁵。

据估计，2011年8月于伦敦爆发的暴动造成的经济损失达3亿英镑¹⁶。

如何将和平纳入2015年后发展框架？

如果“为什么要纳入和平”的论据成立，下一个问题是如何将和平通过目标、具体目标和指标的形式归纳成一系列连贯完整的全球政策重点。这非常具有挑战性，因为所有暴力冲突和不安事件非常复杂，需要在其特定的背景下解决。但是，以下一系列观点对于这个问题的讨论起到了推动。

1. 实现和平并非只是没有暴力

可持续的和“积极的”和平不仅要消除暴力，还取决于进一步消除导致暴力的冲突因素。无暴力的表象后面可能隐藏着潜在的不稳定——通常是由不负责任的治理、腐败、不受惩罚和不公正造成。这可能导致政治危机和人道主义突发事件，同时还需要昂贵的干预措施，并阻碍发展的有序进行。

2. 和平议题应关注冲突和暴力的预防性措施

预防性发展方法可以辅助多边体系结构中更具反应性和更关注安全的机构（例如联合国安理会），同时也可减轻财政负担，因为这样一来，应对冲突爆发的军事支出将减少。

3. 不应使用强制手段来解决与安全相关的问题

推动和平和包容性社会的具体目标应以注重以人为本，例如除了加强诸如警察等安全部队的能力建设以外，还要“保障所有社会群体的安全感以及对安全法规的信心”，从而降低通过强制手段实现安全的风险。

4. 和平议题应该关注导致暴力的冲突因素

在任何背景下，暴力的发生都不是任何一种因素必然所致；而在不同的环境背景中，一系列冲突因素的累积往往导致暴力的发生。这包括一系列和治理相关的问题，包括容易遭受安全威胁、因不公正引发的不满、腐败、争夺资源、竞争利益调解机制薄弱、拒绝个人或团体在政治进程中发表意见、社会群体间的不平等。这些问题的解决必须贯穿整个新发展框架，而非仅仅通过和平、司法公正和治理的目标来实现。

5. 和平议程必须由所涉国家和地方主导

促进可持续和平，不是国际社会要对个别国家做什么，而是这些国家要做出自身努力，以及国际社会如何能为其提供最大支持。因此，和平议程的实施需要所涉相关国家所有攸关方的全面支持与自主行动。成员国应根据本国情况设定各自的指标基线和基准。

6. 和平必须具有普遍性

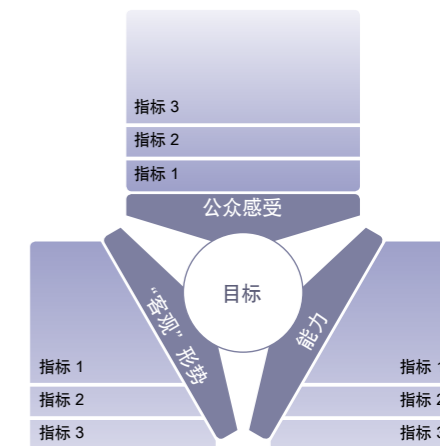
尽管一些国家的人民尤其遭受武装冲突的严重影响，但是全世界所有人的生活中都存在不安全因素。任何和平、司法公正和治理相关的目标不应仅关注一些成员国所称的“特殊情形”，而要确保所有国家的人民都享有免于恐惧的自由。

7. 关注成果

和平、司法公正和治理问题的具体目标设置应使用具体成果，而非进程或能力，以明确相关目的和责任。虽然国家能力建设对创造和平社会发挥着至关重要的作用，在这个特定问题上的个别具体目标很有可能过于刻板，从而降低了框架的普遍性和反应不同国家背景的灵敏性。



易受暴力侵害是一个全球性的问题：2011年8月，伦敦爆发骚乱，抢劫事件不断 © Demotix



和平具体目标应该关注什么？

基于以上见解，许多议题讨论的参与方——无论是联合国系统内、各地民间组织、成员国的区域性和全球性组织以及各界专家——都承认以下各项为2015年后和平议程的核心要素：

- 努力减少暴力事件，确保公众获得安全感，确保公平正义，
- 确保所有公民平等享有司法公正，
- 确保所有社会群体均能获得生计、资源和公共服务，
- 保障公众发表意见、参与决策，并建设性地解决各种申诉，
- 解决发生在较低层面的腐败和贿赂问题，
- 极大地降低外部压力（包括武器、毒品、冲突商品和非法资金流）。

迄今为止，这些和平议程的要素相关的各种提案一直在2015年后发展议程的讨论中发挥着关键作用。

应该如何设计和平具体目标的衡量指标？

没有任何一个单独指标可以在任意背景下全面、公平、可靠地显示具体目标的进展。因此需要将一系列指标结合起来，从而监测和平、司法公正和治理具体目标的进展。这些指标包括：

- 能力——解决关键问题的能力是否得到了提升？
- “客观”形势——对关键成果指标的统计测量是否显示形势正在改善？
- 公众认知——人们是否已经感受到形势正在改善？

所有的这些指标自身并不能全面、可靠地显示具体目标的进展。但是，当这些指标结合在一起时，不同的指标类型之间可以相互验证，从而有助于避免产生误导性结果和不当激励。2015年后发展框架的和平建设指标不应被删减成一个或两个“全方位”标准，并以此衡量解决暴力冲突或不安全问题上的进展。这一点至关重要。

现举一例以做说明：为衡量司法公正这一主题的进展，衡量司法系统能力的提高（例如增加平均每起暴力死亡事件介入的法官数量）是一个正确的做法。在实际操作中，由于司法公正的加强需要花费时间，能力指标能够具体反映出进展水平。但是在反映提高司法绩效方面，能力提升的效果并不明显，除非“客观”情况指标反映出明显改善（例如刑事司法评分的提高，包括衡量司法效率、时效性、公正性、正当法律程序以及被告人的权利或侵权行为）。但是，这种统计通常被政治化，很可能被操纵。因此，基于认知的指标通过显示公众对司法系统的实际感受可以确认能力和客观情况指标的走向，从而进一步分析是否正在向最终成果迈进。

对和平议题担忧的回应

<p>“2015年发展议程非常有利于世界发展，但安全议题的纳入……很可能对实现这一目标不利。” 巴西和尼加拉瓜在第八次开放工作组会议上的声明¹⁷</p>	<p>担忧1 纳入和平目标将导致发展议程的“安全化”</p>	<p>纳入和平目标可能使这一更广泛的发展框架“安全化”，即本应用于促进民生发展的援助被个别国家用来推动该国的安全议程。</p>	<p>回应1 可以通过设定和平相关目标和具体目标，降低此类风险</p>	<p>虽然对“安全化”的担忧理由充分，但是，与其拒绝将和平纳入，对和平议题持担忧态度的成员国可以积极参与相关讨论，提出建设性意见，这样更有助于降低“安全化”的风险。此外，制定严谨的和平相关目标，确保目标以人的安全为核心，同时避免纳入国家安全以及国际和平与安全的议题，将有助于避免安全化风险。</p>	<p>“这并不是发展议题安全化的问题。我们认为和平与稳定对减少贫困、对最不发达国家的发展和可持续发展至关重要。” 南非在第十次开放工作组会议中的声明²³</p>
<p>“对相关议题的讨论不应该涉及国家内政……在2015年后发展议程的背景下，应该从如何在国际层面上为发展中国家建立一个有利于和平与发展的环境着手进行讨论，避免过度干预国家内部机制。” 中国在联合国大会主席“确保和平稳定社会”专题辩论中的声明¹⁸</p>	<p>担忧2 和平目标可能导致侵犯国家主权现象的发生</p>	<p>纳入和平目标可能导致原本属于国家责任的问题受到外部干预。甚至有些国家告诫称将和平纳入框架将导致更多的军事干预。</p>	<p>回应2 2015年后发展框架的实施是在国家和地方层面进行的，因而并不会使外部干预合法化</p>	<p>2015年后发展议程关注的是各国如何促进自身发展，而非国际社会实施何项措施促进各国发展。所有目标和具体目标均在国家和地方层面实施，通过各国国内领导人、官员、公民社会以及更广泛的公众共同行动来实现。 由于这一承诺并不具约束力，2015年后发展框架内的任何内容都不会为军事干预提供任何法律基础。</p>	<p>“我们承认若想有效应对这些挑战，国家自主原则非常重要。我们需要考虑不同的国情和能力。” 欧盟在第八次开放工作组会议上的声明²⁴ “有一点应该明确：各国将保留各自的主权特权，以确保各国国内的和平和稳定。” 英国、荷兰和澳大利亚在第八次开放工作组会议上的声明。²⁵</p>
<p>“我们能否确保这不会成为进行国际援助的新的制约条件，也不会导致援助基金从消除贫困和促进人类发展转移至安全相关活动？” 印度在联合国大会主席“确保和平稳定社会”专题辩论中的声明¹⁹</p>	<p>担忧3 和平相关具体目标会成为新的援助条件</p>	<p>与和平相关的具体目标——涉及诸如良好治理和人权议题等——可能导致援助者对援助对象设立条件。持此看法的国家则视之为外来干涉以及对援助的滥用。</p>	<p>回应3 援助条件是个体援助方与援助对象之间的关系所产生的结果</p>	<p>例如，减少暴力或增加安全的具体目标对调整援助条件的影响与孕产妇健康或减少疟疾的具体目标对其产生的影响相当。与千年发展目标相同，2015年后发展框架将是一项没有法律约束力的承诺，由世界各国共同恪守以应对与发展相关的挑战，而非各国为了获得援助必须满足的一系列条件。 回顾千年发展目标可以明显看出这些条件是个体援助方与援助对象之间的关系所带来的结果，而不是千年发展目标本身所要求的。通过制定一项关于落实实施方案的目标，可以确保援助方和援助对象之间进行真诚的合作关系。</p>	<p>“2015年后发展框架并不是具有法律约束力的条约，也不应与现有具有法律约束力的文件进行比较、复制，或是意图对现有文件进行重新磋商。但是它应与这些标准保持一致，并以这些标准为基础进行设计。” 英国、荷兰和澳大利亚在第六次开放工作组会议上的声明。²⁶</p>
<p>“和平和安全议题不应成为本讨论的核心。我们应该专注于应对可持续发展所面临的社会、经济和环境方面最根本的挑战。” 巴西和尼加拉瓜在第八次开放工作组会议上的声明²⁰</p>	<p>担忧4 和平议题并未纳入里约+20峰会议程，而里约+20峰会议程确定了2015年后发展框架的范围</p>	<p>里约+20峰会成果文件基于三个支柱：经济发展、社会发展和环境保护。它并不包含和平、安全和司法公正这一支柱或是目标，所以无需在可持续发展目标内纳入这些议题。²¹</p>	<p>回应4 推动和平社会将以里约+20峰会议程为基础，在增强里约+20议程影响的同时，促进可持续发展</p>	<p>和平议题不是为了替代或削弱对可持续发展的关注。根据1992年里约宣言第25条规定：“和平、发展和环境保护是相互依存的和不可分割的。”各国在2012年就里约+20峰会成果文件达成一致，认为2015年后议程的制定应基于里约+20峰会议程的3个支柱，但是这些支柱不应限制2015年后发展框架的制定。根据可持续发展目标开放工作组的成果文件以及其他信息，如联合国任务团队报告、高级别名人小组报告、联合国全球契约报告以及我的世界调查，新的发展框架将反映出更广泛的发展观念。最后必须重申的是，如果不减少暴力冲突和不安全因素，里约+20峰会议程则不可能实现。</p>	<p>“……我们需要重申的是，和平与安全、人权和发展仍然是联合国系统的三大支柱，彼此相互关联。在应对目前的全球挑战时，我们需要采取一种统筹的方法，将这三个组成部分的内在联系性考虑在内。” 南非在第十一次开放工作组会议中的声明²⁷</p>

“我们将不遗余力，促进民主和加强法治，并尊重一切国际公认的人权和基本自由，包括发展权。”
联合国千年宣言，2000年³³

“我们必须消除经济和社会的不平等以及隔离；加强良好和包容的治理；打击一切形式的歧视，通过地方、国家和整个大陆层面的民主实践在多元化中寻求统一。”
对2015年后发展议程的非洲共同立场，2014年³⁵

<p>“.....关于这一系列议题如何在各自恰当的背景下得到解决，这一问题已经得到解决，即通过联合国安理会，建设和平委员会和其他联合国处理和平和发展议题的相关机构进行处理。” 中国、印度尼西亚和哈萨克斯坦在第八次开放工作组会议中的声明。²⁸</p>	<p>担忧5 和平议题已经由现有的和平安全体系进行处理</p>	<p>和平和安全问题一直由联合国其他更合适的机构处理，因而2015年后发展框架无需再关注这些议题。与此相关的是担心纳入和平议题可能导致不同联合国机构进行职能的重新分配——这或将开启联合国安理会干预发展议题的先例。许多国家对此尤为担心，因为他们认为联合国安理会不具有代表性，迫切需要改革。</p>	<p>回应5 将和平纳入2015年后框架将通过预防性方法消除冲突的根源，从而有助于减少暴力事件和不安</p>	<p>将和平纳入2015年后发展框架并非要求重新分配现有机构的职能；而是要在发展议题中倡导预防性的方法，填补目前方法上的缺陷。通过减少冲突频率、减少维和和危机应对成本、以及缓和成员国间在相关议题上的矛盾来减轻联合国系统内其他机构的负担。</p>	<p>“我们并非不认同联合国安理会或建立和平委员会在维持和平和稳定方面发挥着重大作用。然而他们是促进和平目标的工具——他们是一种方法，不是目标。而且，单凭他们自己无法持续地完成这一目标。机构建设、发展和和平稳定的社会需要长期的发展、承诺和投资，这远远超过这些机构的职能。” 东帝汶在第十次开放工作组会议上的发言。³⁸</p>
<p>“.....冲突源于贫困和不平等。” 中国、印度尼西亚和哈萨克斯坦在第八次开放工作组会议中的声明。²⁹</p> <p>“通常导致冲突的不满情绪.....主要源于缺乏发展和随之而来的被剥夺感。” 印度、巴基斯坦和斯里兰卡在第八次开放工作组会议中的声明³⁰</p> <p>“.....世界上许多社会的冲突和不稳定的主要原因是贫困。” 非洲南部国家在第十一次开放工作组会议上的声明³¹</p>	<p>担忧6 发展带来和平，而非相反</p>	<p>众所周知，和平、安全和发展相互联系，但本质上只是单向联系。不发达、贫困和不平等是造成冲突的主要因素，所以2015年后发展规划将这些议题作为优先事项也将促进和平。</p>	<p>回应6 和平对可持续发展至关重要，反之亦然</p>	<p>可持续发展应成为新发展框架的核心。但是发展和和平之间存在双向关系——任何只专注于和平或发展的单一途径既不会促进可持续发展，也不会获得和平和包容性世界。</p> <p>虽然不安全、腐败或非包容性的社会也能取得经济发展，但是这种发展很少能够持续很长时间。此外，忽视内部冲突因素而进行的发展计划实际上会使情况更加恶化。在衡量可持续发展的支柱时——包括社会发展、环境保护以及经济发展，有充分充分的证据表明在遭受严重暴力的背景下，取得发展更为困难。2015年后发展框架应该基于实际情况，构建于那些能够促进可持续发展的因素之上。</p>	<p>“.....冲突预防，冲突后和平建设以及推动持久和平、法治和治理对实现可持续发展至关重要。” 乌干达在第八次开放工作组会议中的声明³⁹</p> <p>“只有认清和平与安全、人权和发展的内在关系，我们才能够实现可持续发展。” 欧盟在联合国大会主席“人类安全与2015年后发展议程”的专题辩论中的声明⁴⁰</p>
<p>“冲突基于具体案例，无法用具有普遍性或普适性规则来阐述。” 巴西和尼加拉瓜在第八次开放工作组会议上的发言³²</p>	<p>担忧7 和平目标只与少数国家有关，而且只适用于少数国家</p>	<p>2015年发展议程必须具有普适性，但是和平目标和具体目标只适用于那些遭受武装冲突的特定国家。³⁴</p> <p>这一观点的另一种表述是造成冲突的因素根据背景情况各不相同，因此2015年后发展框架方式的具有普遍性的方法无法解决这些因素。</p>	<p>回应7 所有的成员国都将在和平议题上取得进展</p>	<p>许多具体目标对于一些国家而言更适用于另一些成员国。例如，2013年，瑞典的孕产妇死亡率为4/100,000；而在塞拉利昂，孕产妇死亡率则为1,100/100,000。³⁶ 虽然相对于其他国家，某些成员国在特定问题上需要取得更长足的进展，但这并不意味着这一问题因此便不具有普适性了。</p> <p>近年来，世界各地暴力、骚乱和动乱的爆发显示，遭受暴力和不安全的国家不仅仅是所谓的“受冲突影响的脆弱国家”。事实上，世界人口的1/4（其中许多生活在局势稳定的中等收入国家）居住在遭受政治和犯罪暴力的地区。³⁷ 因此，所有的成员国都需要在和平议题上取得进展。通过以下方式可以减轻对和平具体目标过于刻板的担忧：第一，确保具体目标真正以具有普遍性的关键议题为核心；第二，设计注重成果的具体目标，而让成员国决定取得进展的方法。</p>	<p>“所有研究和经验表明社会和平和稳定.....是成功的发展经验的核心。” 东帝汶和圣多美在第十次开放工作组会议中的发言⁴¹</p> <p>“.....世界上没有国家，包括我的国家在内，能免受暴力侵害。因此所有的国家都能从消除暴力、保障自由以及社会和平中获益。” 东帝汶和圣多美在第十次开放工作组会议中的发言⁴²</p>

“最不发达国家的可持续发展是与和平和安全密切相关的.....国际公认发展目标,包括千年发展目标、持续、包容和公平的经济增长以及可持续发展在受冲突影响的最不发达国家中进展最慢。”

最不发达国家伊斯坦布尔行动计划, 2011年⁴⁸

“我们支持G7+集团所表述的明确观点, 即千年发展目标不可能在缺乏和平、稳定和法治的小型内陆国家或受冲突影响的国家实现。我们相信追求发展的努力需要以尊重人权、公平、司法公正及和平为基础。”

帝力共识, 2013年, 2011年⁴⁹

<p>“在我们看来, 所提议的具体目标反映出一种选择性的方法, 这种方法尤其忽略了我们所在地区安全和稳定的重大担忧, 如外国侵占、恐怖主义、军备竞赛和核武器扩散。”</p> <p>埃及在第十次开放工作组会议中的声明⁴³</p> <p>“.....裁军议题, 尤其是针对核武器和其他大规模杀伤性武器的裁军, 是全球性的首要议题, 必须涵盖(于框架内)。”</p> <p>尼日利亚在第十次开放工作组会议上的声明⁴⁴</p>	<p>担忧8</p> <p>和平议程的制定具有选择性和限制性</p>	<p>为真正解决冲突和不安全, 2015年后发展框架需要考虑诸如军事干预、核裁军、军费开支和单方面制裁, 以及涉及制度问题的问题, 比如全球治理改革等。</p>	<p>回应8</p> <p>通过预防性方法, 发展可以帮助解决“硬安全”问题</p>	<p>关于干预主义、军费开支、核武器和制裁等问题进行开诚布公的对话非常重要, 这能确保全球机构各尽其职。然而, 广义的和平议程中的一些方面显然属于以“硬安全”或国际和平与安全为核心的机构的职能范围; 在2015年后发展框架的背景下讨论这些议题则属于重复其他机构的职责, 这将分化各国, 也会破坏各国为这一变革性议程达成共识所做出的努力。尽管如此, 发展与“硬安全”二者确实存在联系。2015年后框架通过支持和推动消除冲突和不安全的根源这一预防性方法来解决这些“硬安全”问题。</p>
<p>“.....我们不认为对于和平和治理目标的衡量标准可以获得一致统一通过。”</p> <p>巴西在第八次开放工作组会议中的声明⁴⁵</p> <p>“.....国际公认的用来开始、衡量、监测和评估与和平相关具体指标的方法和框架是什么?”</p> <p>伊朗在第十次开放工作组会议中的声明⁴⁶</p>	<p>担忧9</p> <p>和平具体目标不可衡量</p>	<p>对和平、安全、司法公正或治理相关具体目标的正确衡量非常困难, 因为缺少合适的的数据设置和/或国家缺乏衡量这些目标的相应能力。因此, 这些相关的指标不应被纳入2015年后发展框架。此外, 用来衡量和平相关具体目标的方式不可能反映和尊重不同国家的特定政治、经济和社会轨迹的。</p>	<p>回应9</p> <p>尽管需要通过投资来加强数据收集能力, 和平目标是可以衡量的</p>	<p>确实和平并不是一种能够直观衡量的现象, 在很多情况下, 相关数据非常有限。但是, 在一些相关领域内已有大量数据存在, 一些机构也正在努力设计可信的具体目标和指标。所有这些证明衡量和平具备可能性。⁵⁰ 例如, 在非盟和联合国开发计划署的支持下, 来自24个非洲国家统计局的统计学家最近汇聚一堂, 共同分享和讨论各自在衡量和平相关具体目标方面的成果和努力。⁵¹ 但是, 如果需要在衡量和平相关具体目标方面取得进展, 世界各国, 尤其是南部国家对数据收集能力的持续发展至关重要。</p>
<p>“.....关注和和平可能间接导致一种偏见, 即暴力和不稳定只存在于贫穷和欠发达地区。”</p> <p>巴西和尼加拉瓜在第十次开放工作组会议中的声明⁴⁷</p>	<p>担忧10</p> <p>纳入和平具体目标将对一些国家产生不良影响</p>	<p>和平相关具体目标鼓励“点名批评”的方式, 造成某些国家看似未在可持续发展目标上取得进展。一些国家正在处理国内不安全和冲突问题, 但是不愿意看到和平相关具体目标涉及诸如暴力减少等方面, 因为它们不希望国际社会关注在它们认为属于内部矛盾的问题。</p>	<p>回应10</p> <p>2015年后发展框架的具体目标重点关注各国面临的挑战, 以及这些挑战的解决方法</p>	<p>千年发展目标的目的并非为了“点名批评”。它们旨在关注国家面临的发展挑战以及这些挑战的解决方法, 并在必要时提供国际社会援助。2015年后发展框架将发挥类似作用, 引导国际社会关注关键的发展挑战, 同时保证发展框架对所有的成员国, 而非仅仅发展中国家均适用。</p> <p>虽然和平相关具体目标可能关注一些部分政府不希望曝光的国内问题(如高暴力发生率), 但是建立更加和平和包容的社会是整个国际社会的优先事项, 所以成员国不应就担心自身国际形象的问题而否决这些目标。实际上, 许多受冲突影响的国家正在呼吁关注和和平相关议题, 尽管这种呼吁可能暴露这些国家自身发展的消极方面。但在它们看来, 如果没有对和平议题的支持, 它们的国家也不可能获得发展。</p>

对您和您的家人来说, 以下哪些方面最重要?

截止至8月19日的投票总数: 3,795,307

<http://data.myworld2015.org/>



就和平议题达成一致

联合国成员国认为减少贫困应成为具有普遍性的2015年后发展框架的核心，同时认为框架应促进可持续发展。虽然越来越多的国家一致认为，暴力冲突和不安全阻碍可持续发展，但是各国对于是否以及如何通过2015年后发展框架推动和平仍存在分歧。

立场1: 抵制设立任何与和平相关的目标和具体目标，认为发展框架不应涉及和平。

立场2: 反对设立和平目标，但支持在其他目标下纳入明确关注和消除暴力冲突和不安全的社会经济因素的具体目标。

立场3: 支持设立至少一个关注和和平治理的目标，并将和平和治理作为一组相关议题。

立场4: 将和平和治理分设成两个目标，指出它们对发展的重要性以及每个目标必须解决的一系列问题。

大部分成员国的立场可归入第二、三和第四类。这为进一步就和平议题达成一致奠定了坚实的基础。这一点非常重要，只有尽可能多的不同国家做出真正承诺，而非仅仅书面表示勉强接受才能确保2015年后发展进程合法有效。

此外，虽然开放工作组成果文件虽然已经包含了许多将会支持可持续和平的因素，这份文件仍然有进一步完善的空间，因此成员国应仔细研究如何能够将推动和平和包容社会的目标设计得更加合理有效。

原则

各国对将和平目标纳入2015年后发展框架可能产生的潜在影响表示出极大的担忧。为了减轻其中一些担忧，所有的成员国可确定一系列原则，规定和平目标具体应该包括以及不包括什么内容。

- 在任何国家，可持续发展都会受到暴力冲突和不安全的影响，新的发展方案可以通过一种统筹的方法降低这些风险；
- 在一国的内部促进社会和平和人民安全的努力可以为世界和平作贡献，但是这和联合国安理会的正式授权和权力是截然不同的；
- 将和平议题纳入2015年后发展框架不会对国家主权产生影响，同时也将借鉴现有的国际标准和协议；
- 2015年后发展议程的实施，将以国家内部全面参与的原则为指导；
- 通过2015年后发展框架解决和平议题是基于对暴力冲突和不安全的预防性措施，这不仅有利于推动全球和平倡议，同时也是对包括联合国建立和平委员会在内的现有机构的补充；
- 和平属于普遍性议程，为支持和平建设，发达国家愿与各国一道采取行动，即使这些行动可能会挑战发达国家自身其它的政策重点，如非法资金流等。



全世界的人们都将和平视为他们获得福祉的必要条件。年幼的男孩们在索马里首都摩加迪沙。©更安全世界

如何获得和平？

在上述原则的指导下，各成员国团体可以采取以下各项措施，以确保就框架达成协议，进而有效推动和平。

重点突出将和平纳入框架的需求：持第三和第四中立立场的成员国应该强调大部分国家都支持将和平、司法公正和治理作为目标纳入2015年后发展议程，同时还应强调公众对此的大力支持。

就一小部分优先具体目标达成一致：持第三和第四类立场的成员国必须一致同意将一小部分能够有效推动和平社会的优先具体目标纳入和平目标。在承认开放工作组成果文件还有很大的提升空间的前提下，成员国应将该成果文件的目标16作为本项讨论的基础。

基于可达成一致共识的具体目标上进一步发展：根据开放工作组会议期间的声明明显可以看出，在持第二立场的成员国和持立第三和第四类立场的成员国之间存在可以达成一致共识的目标。

就其他目标如何解决和平问题提出具体建议：基于开放工作组成果文件，持第二类立场的成员国应就其他目标领域与和平相关的具体目标提出具体建议，通过发展的方法推动和平进行，同时确保框架以统筹和深入分析的方法解决和平问题。

不断改善和平具体目标：如上所述，开放工作组成果文件中的许多个体目标都有进一步完善的空间。所有成员国都应确保已达成一致的和平时相关具体目标：

1. 不但将消除冲突的表现症状，更要消除冲突的主要推动因素
2. 关注与人民相关的成果，确保不会导致发展议程的安全化
3. 不指定特定方法去实现具体的目标
4. 真正具有普遍性而非特定于某一背景
5. 基于广泛接受的证据
6. 可以通过一系列指标进行衡量

证明优先具体目标的可衡量性：持第三和第四类立场的成员国应证明各自优先具体目标的可衡量性，承诺将支持发展中国家以在国家层面发展衡量优先具体目标的能力，同时还应着重突出自己国家解决这些问题而采取的具体行动。

解决体系问题：所有的国家都应共同参与对体系问题的审核中去，包括外部压力和全球治理。这其中包括：就一系列可以通过2015年后发展框架中的个体目标直接解决的问题、以及不应纳入本议程的问题（同时还应包括通过其他框架和机构解决未被纳入2015年后发展框架议题的方法）达成一致。

重申和平和治理议题的相互关联性：如之前所述，和平和治理议题具有内在关联性。支持将和平纳入2015年后发展议程的成员国应在确保与治理相关的关键目标之余，不断重申二者之间的内在关联性。如果不这么做的话，有可能导致框架不能有效地推进和平进程。



SAFERWORLD

PREVENTING VIOLENT CONFLICT. BUILDING SAFER LIVES

更安全世界是一家独立的国际组织，旨在防止暴力冲突，构建更安全的生活。我们与受冲突影响的当地人民一道，共同提高他们的安全水平和安全感，同时进行更广泛的研究和分析。我们使用这一证据，提升地方、国家和国际政策和实践，促进建立持久和平。我们坚持以人为本——我们相信人人都应该过上和平、充实的生活，免受不安全感 and 暴力冲突的侵扰。

我们是一家非营利性组织，目前在非洲、亚洲和欧洲20多个国家和地区开展工作。

www.saferworld.org.uk



出版物

所有的出版物都可在我们的网站进行下载。如有需要，我们可以提供纸质出版物。

更安全世界还定期发表政策简报和评论文章，所有刊物均可在我们的网站上浏览。

您如需了解更多信息，请访问：
www.saferworld.org.uk

- 冲突和2015年后发展议程：南非观点
- 和平和2015年后发展议程：了解巴西观点
- 从和平视角看2015年后发展议程
- 2015年后冲突和暴力的消除：目标、具体目标和指标展望

注释

- 1 www.post2015hlp.org/the-report/
- 2 www.un.org/millenniumgoals/pdf/Outcome%20documentMDG.pdf
- 3 www.un.org/millenniumgoals/pdf/China_GA_Spec_Event_25Sept13.pdf
- 4 www.nepad.org/sites/default/files/Common%20African%20Position-%20ENG%20final.pdf
- 5 在2015年后发展进程的最后磋商阶段，更安全世界认为三种关键外部压力值得更深入的讨论。请参见：www.saferworld.org.uk/resources/view-resource/827-external-stresses-and-the-post-2015-framework-three-key-questions
- 6 泰勒 M，2013，第二页。联合国毒品和犯罪问题办公室：“根据总体最可靠估计，2009年犯罪收益高达2.1万亿美元，近3.6%。此外，2009年洗钱的金额达1.6万亿美元，近国内生产总值的2.7%”。联合国毒品和犯罪问题办公室，2011年，《毒品走私和其他跨国集团犯罪引发的非法资金流评估》，维也纳，第127页
- 7 www.theguardian.com/world/2014/jun/20/global-refugee-figure-passes-50-million-unhcr-report
- 8 learningforpeace.unicef.org/resources/the-economic-cost-of-violence-containment/
- 9 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6520brazil.pdf
- 10 钱迪 L，N 莱德利和维罗妮卡·宾西亚科娃（2013）《倒计时：2030年前消灭极端贫困的前景（相互作用）》（The Final Countdown: Prospects for Ending Extreme Poverty by 2030 (interactive)），布鲁斯金学会，华盛顿特区
- 11 <http://data.myworld2015.org/>
- 12 www.nepad.org/sites/default/files/Common%20African%20Position-%20ENG%20final.pdf
- 13 世界银行（2011）：《世界发展报告2011：冲突、安全和发展》，世界银行报告，第61页
- 14 经合组织（2014）《脆弱的国家2014：脆弱国家国内收入流动》，经合组织：巴黎，第17页
- 15 《日内瓦宣言：“2011年全球武装暴力负担”》，（日内瓦，2011）
- 16 www.theguardian.com/uk/2011/oct/24/england-riots-cost-police-report/
- 17 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6520brazil.pdf
- 18 webtv.un.org/meetings-events/index.php/watch/part-2-ensuring-stable-and-peaceful-societies-general-assembly-thematic-debate/3505168372001
- 19 papersmart.unmeetings.org/media2/2927287/india.pdf
- 20 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6520brazil.pdf
- 21 《我们希望的将来》。里约+20联合国可持续发展大会，2012年6月，www.unccd2012.org/content/documents/774futurewewant_english.pdf
- 22 www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/66/288&Lang=E
- 23 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/8022southafrica2.pdf
- 24 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6445eu1.pdf
- 25 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6370uk3.pdf
- 26 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5338uk.pdf
- 27 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/9710southafrica.pdf
- 28 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6340indonesia3.pdf
- 29 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6340indonesia3.pdf
- 30 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6315pakistan1.pdf
- 31 webtv.un.org/meetings-events/index.php/watch/9th-meeting-open-working-group-on-sustainable-development-goals-eleventh-session/3550899805001#full-text
- 32 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6520brazil.pdf
- 33 www.un.org/millennium/declaration/ares552e.htm
- 34 《9月25日特别活动成果文件》，联合国，2013年9月。www.un.org/millenniumgoals/pdf/Outcome%20documentMDG.pdf
- 35 www.nepad.org/sites/default/files/Common%20African%20Position-%20ENG%20final.pdf
- 36 apps.who.int/iris/bitstream/10665/112697/1/WHO_RHR_14.13_eng.pdf?ua=1
- 37 和平建设和国家建设公民社会平台（2013）《将可持续发展和社会安全作为发展议程的核心：2015年后发展议程优先事项》，第2页
- 38 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/8382timor.pdf
- 39 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6395uganda1.pdf
- 40 www.eu-un.europa.eu/articles/en/article_15169_en.htm
- 41 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/8382timor.pdf
- 42 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/8257sweden7.pdf
- 43 webtv.un.org/search/10th-meeting-open-working-group-on-sustainable-development-goals-eleventh-session/3554410066001?term=open%20working%20group&sort=date
- 44 webtv.un.org/search/10th-meeting-open-working-group-on-sustainable-development-goals-eleventh-session/3554410066001?term=open%20working%20group&sort=date%23full-text
- 45 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6520brazil.pdf
- 46 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/8062iran8.pdf
- 47 sustainabledevelopment.un.org/content/documents/8132nicaragua.pdf
- 48 www.ipu.org/splz-e/ldciv/action.pdf
- 49 www.g7plus.org/news-feed/2013/3/1/the-dili-consensus-is-presented-and-endorsed-at-the-dili-int.html
- 50 www.saferworld.org.uk/resources/view-resource/730-a-vision-of-goals-targets-and-indicators
- 51 www.saferworld.org.uk/resources/view-resource/816-towards-regional-and-national-statistical-capacities-for-measuring-peace-rule-of-law-and-governance